



# ПІДСУМКИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ «ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ»

(за результатами зимової  
екзаменаційної сесії 2023-2024 н.р.)  
на факультеті педагогіки,  
психології та соціальної роботи



# ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОВЕДЕНО СОЦІОЛОГІЧНОЮ ЛАБОРАТОРІЄЮ ЧНУ

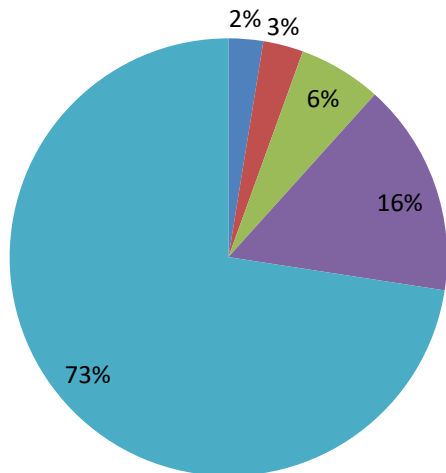
|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>ТЕРМІНИ ПОВЕДЕННЯ<br/>ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ:</b> | 18-31 березня 2024 року |
| <b>КІЛЬКІСТЬ УЧАСНИКІВ<br/>ДОСЛІДЖЕННЯ</b>     | 2 836 студ              |



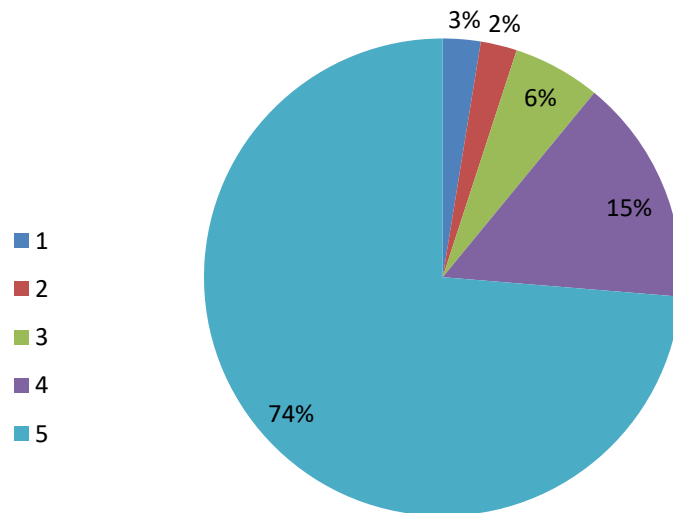


# Організація освітнього процесу

Повнота презентації дисципліни на першому занятті



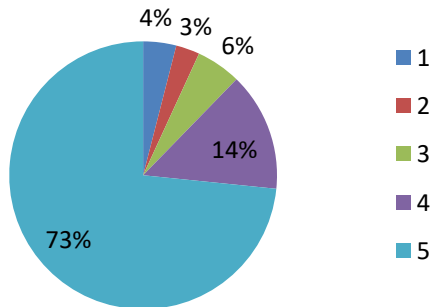
Організаційна культура викладача



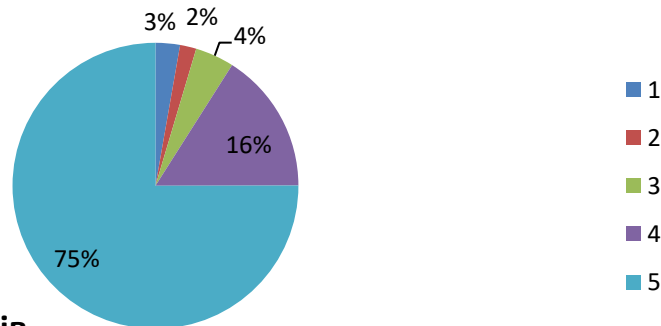
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

# Методичний рівень занять

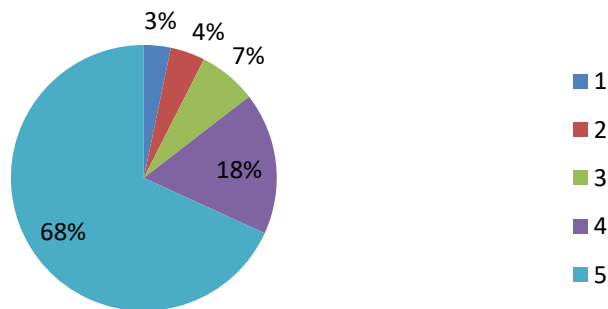
Чіткість, доступність, логічність і зрозумілість викладу матеріалу, вміння зацікавити



Об'єктивність і прозорість оцінювання знань студентів

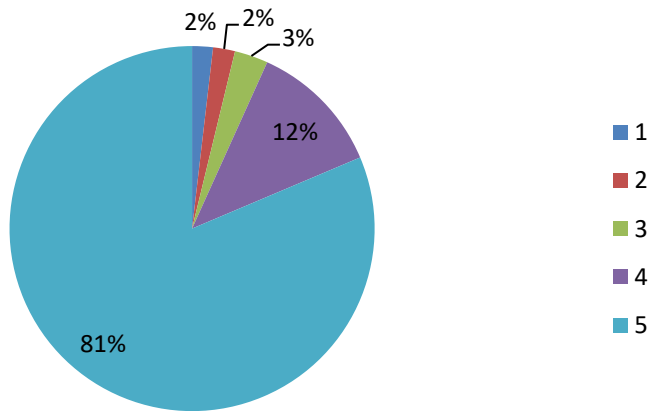


Використання активних методів проведення занять (дискусій, рольових ігор, презентацій)

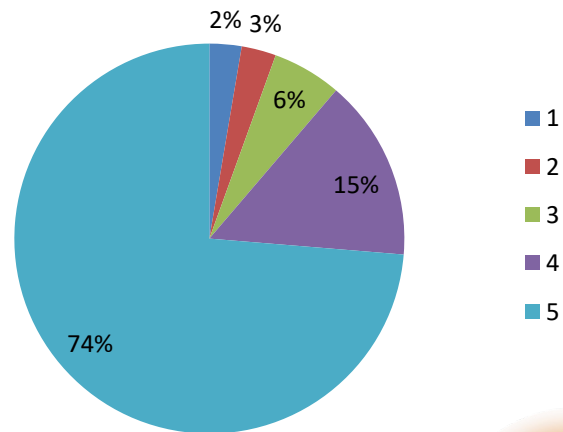


# Теоретичний рівень занять

Академічність (глибоке володіння предметом, широка ерудиція)

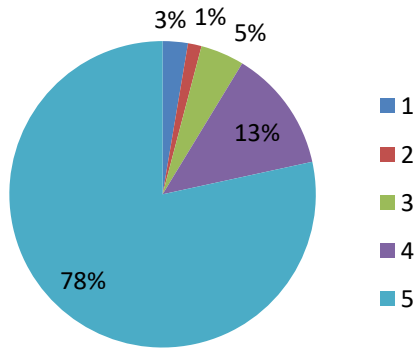


Вміння пов'язати теоретичний матеріал з практикою

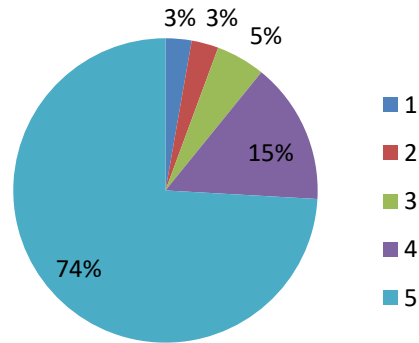


# Комунікативна культура

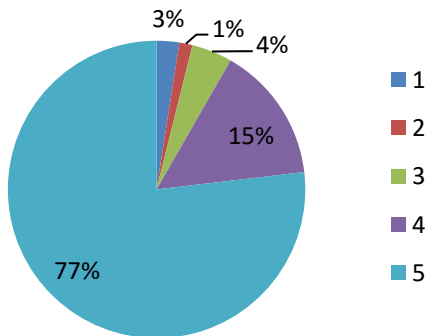
Коректність, доброзичливість і тактовність до студентів



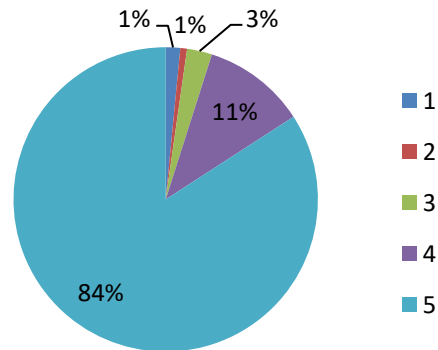
Комфортне середовище, де кожен студент може проявити себе



Висока культура мовлення, вміння чітко висловлювати думки

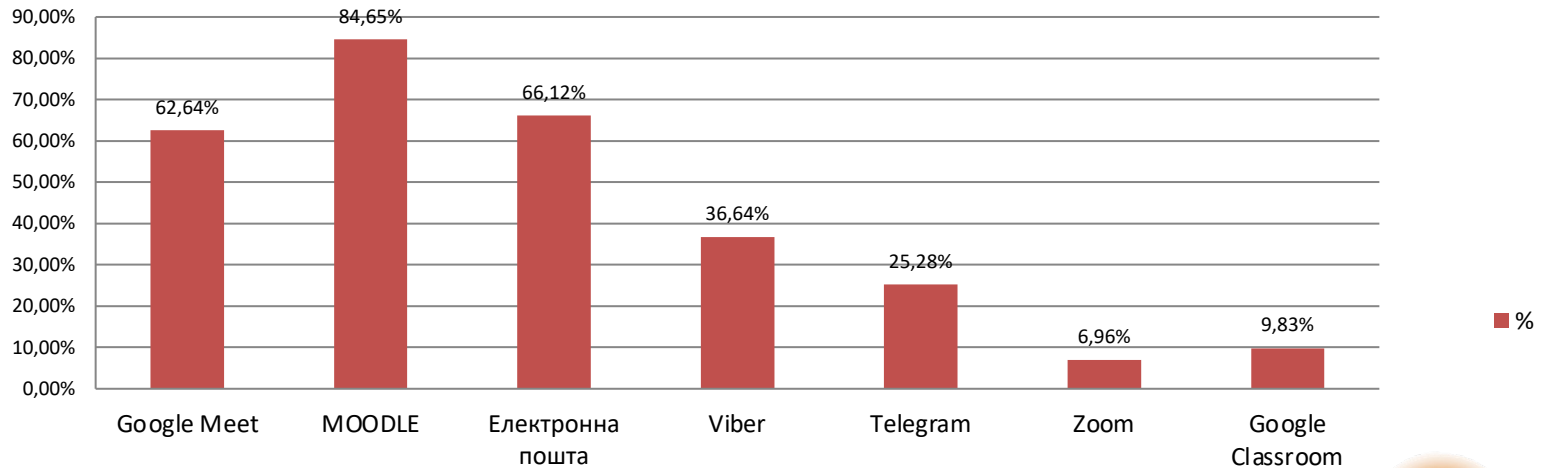


Відповідний до статусу викладача зовнішній вигляд



# Особливості комунікації

## Використання ресурсів



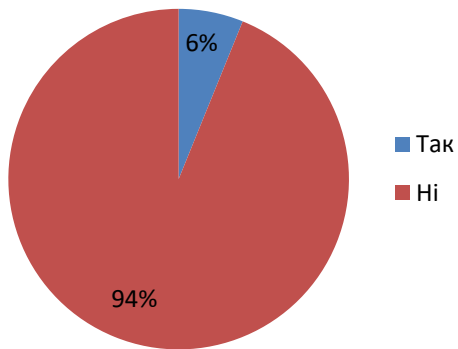
# Труднощі при навчанні



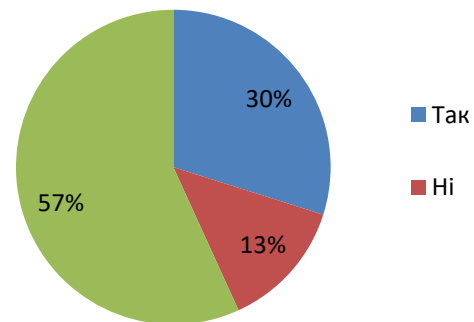


# Політика доброчесності

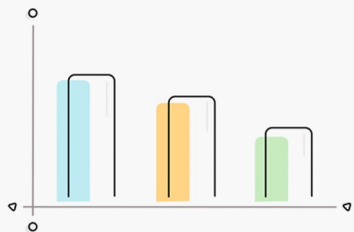
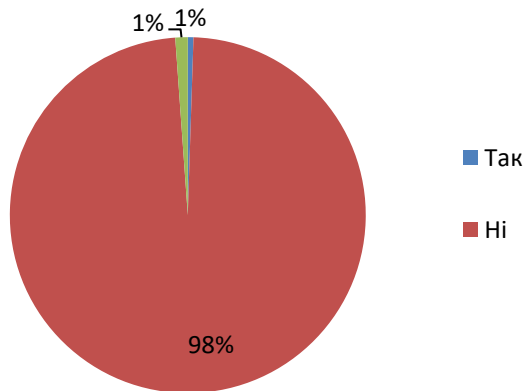
Практика списування під час виконання самостійних, контрольних робіт, на іспиті



Проведення перевірки творчих індивідуальних завдань на виявлення плагіату



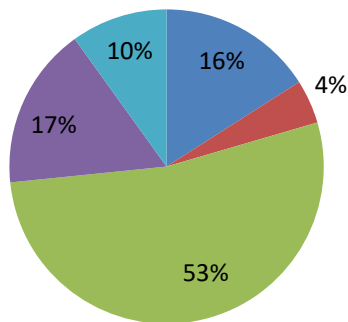
Корупційні явища





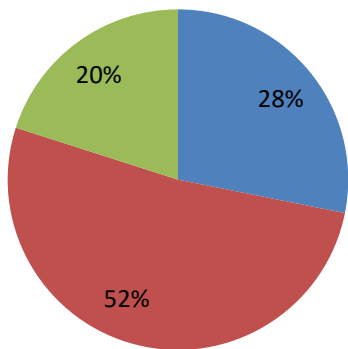
# Участь в змінах ОПП

Чи відчули студенти позитивні зміни внаслідок своїх зауважень

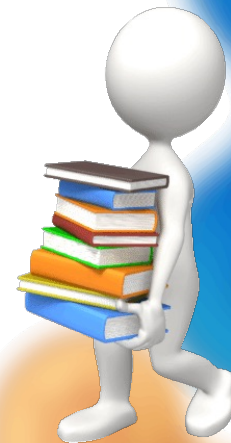


- Так, відчув(-ла)
- Ні, не відчув(-ла)
- Не робив(-ла) зауваження
- Я студент(-ка) 1 курсу
- Важко відповісти

Чи давали студенти коментарі та рекомендації під час попередніх опитувань



- Так
- Ні
- Я студент(-ка) 1 курсу



# Відповіді на відкриті запитання:

Що Ви могли б запропонувати стосовно подальшої організації в університеті Вашого навчання з використанням дистанційних технологій?

- **створення онлайн-центру підтримки студентів**, де вони можуть отримати допомогу з технічними питаннями, навчальними матеріалами та іншими проблемами;
- **організація онлайн-семінарів та консультацій з викладачами;**
- **забезпечення доступу до психологічної підтримки для студентів**, які відчувають труднощі з адаптацією до дистанційного навчання;
- **розвиток навичок самостійного навчання:** 1. Впровадження завдань, які потребують самостійного дослідження та аналізу інформації; 2. Навчання студентів ефективному управлінню часом та організації навчального процесу; 3. Розвиток критичного мислення та навичок вирішення проблем;
- **працювати й надалі в Google meet;**
- **більше практики і практичних занять ;**
- **використання більш доступних і зрозумілих у використанні ресурсів, кращих за мудл;**
- **зустрічі в онлайн форматі перед здачею заліків модулів чи іспитів;**
- **можливість довше виконувати онлайн завдання;**
- **хотілося б, щоб усі викладачі завантажували лекційний матеріал у Мудл;**
- **менше домашніх завдань.**

## Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

- креативність викладача;
- індивідуальний підхід;
- система оцінювання ;
- приклади з власного досвіду ;
- чітко викладений матеріал, дуже цікава інформація, вміння зацікавити, метод обговорення матеріалу та дискусії, об'єктивна оцінка знань, правильна подача матеріалу та гарне ставлення викладача до студентів;
- високий рівень професіоналізм викладача;
- тактовність викладача;
- доброзичлива атмосфера на парі;
- чіткість завдань. Приємна комунікація з викладачем
- рольова гра, дискусії ;
- ставлення викладача до студентів ;
- теорія, яка підкріплюється практикою ;
- викладання матеріалу і можливість доступно заробити бали ;
- достатня кількість додаткової літератури, що була надана самим викладачем ;
- ерудованість викладача, вміння зацікавити ;
- порядність та вміння "йти на зустріч" з боку викладача.



# Що найбільше не сподобалося і що можна було б змінити?

- більше практичних занять;
- оцінки беруться з неба. Був присутній на кожній парі, заробляв бали. В кінці вийшли бали за викладача формулою такі що нижче нема куди;
- невідповідність силабусу;
- важко сприймати матеріал через стиль мовлення, викладу матеріалу, є посилки у презентаціях, є повторення і помилки у тестах. Реакція викладача на відповіді студентів не підтримуюча, навпаки, таке враження від реакції викладача, що всі диваки, не розумні;
- трохи швидкий і монотонний темп викладання, а інформація складна, іноді думки відволікаються;
- мудл незручна система. Тімс поєднує в собі як мудл так і Гугл міт;
- досить велика кількість матеріалу, який ніяк не лягав в голову;
- образливі слова від викладача, перехід на особисте;
- рідко відповідали на пошті, тільки переглядати частіше, по можливості;
- хотілося б вивчати подібні дисципліни очно а не онлайн. Хотілося б збільшити академічність та тактовність викладача.
- деколи відчувається пасивна агресія від викладачки;
- менше домашнього завдання.



# РЕКОМЕНДАЦІЇ

- ❖ Варто звернути увагу на наповненість системи електронного навчання MOODLE.
- ❖ Варто більше уваги приділяти методичному забезпеченню процесу оцінювання:
  - ✓ критерії оцінювання зробити чіткішими,
  - ✓ обов'язково ознайомлювати студентів з ними на початку вивчення курсу,
  - ✓ своєчасно інформувати студентів щодо їх успішності, надавати доступ до інформації щодо отриманих балів в електронних журналах;
  - ✓ додавати пояснення до помилок студентів, давати можливість побачити правильну відповідь.
- ❖ Методичне забезпечення курсів бажано доповнити ігровими технологіями, додати інтерактиву і наочності.



Дякую за  
увагу!

